

Notulen MR vergadering 5 april 2022

Aanwezig: Sylvia Keijman, Jan Muis, Thomas van Klaveren, Otmar Zewald , Carin Heere, Omar Salloum en Corina van der Valk (notulen)

Afwezig:

Vanuit MT: Wouter Abrahamse

Toehoorder: X

1 Opening / vaststellen agenda / mededelingen

De voorzitter heet iedereen welkom. Er is een nagekomen stuk; profielschets teamleider, bespreken wij bij punt 5. Jaarplanning, stuk van de vorige vergadering, bij de voorbespreking niet meegenomen maar zou wel op de agenda moeten staan. Dit stuk schuiven wij op naar de volgende vergadering omdat er dan nog de gelegenheid bestaat er nog eens goed naar te kijken en nog zaken toe te voegen.

Denk hierbij aan; geen SOD dagen op de maandag na voorjaarsvakantie (zorgt voor te veel lesuitval op de maandag), VOG studiedag, nieuwe periodisering en daarbij behorende toetsweken, afspraken n.a.v. nieuwe beleidsplannen, zie punt 7 en 8.

2 Notulen MR vergadering van 8 maart

Alleen naar aanleiding van, het is prettig werken met de in het rood aangegeven zinnen waar nog een actie op is vereist, handhaven. Verder zijn de notulen ongewijzigd vastgesteld.

3 Bijpraten vanuit het MT (ter informatie)

Niets anders te melden dan dat nu op de agenda staat.

4 GFS implementatieplan (ter instemming)

MR: Wij stemmen hier alleen over de lessentabel, betreft blz. 18 t/m 21.

MT: Dat klopt.

MR: Wij hadden een lijst met vragen ingestuurd en die zijn grotendeels beantwoord. Dank daarvoor. Nog één vraag, eerder afsluiten klas 3 is in dit plan verwerkt?

MT: dat klopt.

5 Invulling vacature (ter advies)

De communicatie loopt via Theo Bekker. Ard de Graaf is uit de procedure gekomen.

MR: wel beetje zorg over de regelmatige overstappen naar nieuwe functies, tussen de twee en vijf jaar.

Wij hebben vernomen dat dit is besproken en verder is de procedure voor onze afvaardiging in de BAC naar tevredenheid verlopen, dat is het enige wat hierover gezegd kan worden.

Verder wil de MR een volgende keer kijken of het niet beter is om de afvaardiging in de BAC namens de MR een mandaat mee te geven, dat voorkomt dit omzichtige gesprek, waar feitelijk niets gevraagd kan worden over de bevindingen van de BAC. Het is wel jammer dat al in de nieuwsbrief van de VOG stond dat onze school al een nieuwe rector heeft. Hier een opmerking over maken richting Theo Bekker.

Profielschets:

MT: snel door met het zoeken naar een nieuwe teamleider voor de onderbouw. En de nieuwe rector hierin meenemen, nog voor het einde van het schooljaar moet dit rond zijn.

MR: wordt de vacature intern en extern uitgezet?

MT: ja.

6 Lessentabel (volgende keer ter advies)

MR: gaat het hier niet meer om een periodisering?

MT: het betreft een procesbeschrijving

MR: 3 periodes i.p.v. 4, dat is het verschil.

MT: wij willen 4 periodes omdat dit de natuurlijke gang van het onderwijs volgt.

MR: toetsweken sluiten hierbij aan?

MT: ja

MR: ook gekeken naar belasting in balans.

MT: ja. Het stuk staat nu nog op bespreken en volgende vergadering op advies, verzoek van MT om nu al een advies te geven, dit in verband met de tijdsdruk.

7 Beleidsplan personeel (ter bespreking, volgende keer ter instemming)

MT: Uitvloeisel van schoolplan en uit de jaarplannen.

MR: Deskundigheidsbevordering blijft ongewijzigd?

MT: Ervan uitgaande dat deze bovenschools ongewijzigd blijft. Mocht er wel iets veranderen dan is het slechts een kwestie van bijsturen.

MR: tijd creëren voor implementatie in bijvoorbeeld mentoraat en didactisch coachen.

MT: dat is een kwestie van organiseren.

MR: OOP iets onderbelicht, blij dat zij er wel bij staan.

MT: is ook zeker oog voor. OOP moet wel gevoel houden bij wat er allemaal op school gebeurt, dus bv een uurtje bijeenkomsten bijwonen.

Stuk volgende vergadering pas in stemming brengen. Nu stuk met andere blik gelezen, puur inhoudelijk, maar missen nog concrete vertaling van de doelen, zijn deze in de agenda (jaarplanning) haalbaar en uitvoerbaar?

8 Organisatiestructuur (ter bespreking, volgende keer instemming)

MT: Wij werken nu via secties. Teams opzet nu onder- en bovenbouw. Kern van het mentoraat. Onderwijsontwikkeling kan ook buiten de teams, dan naar samenstelling van het onderwerp. Als 80% van de groep er achter staat, dan is het voorstel rijp voor de MR. Uitvoering lessen, programma's ligt bij de secties. Mentoren teams zelfstandiger, 1 voorzitter per groep. Afdelingsleider heeft contact met de voorzitter.

Er komen een aantal voorbeelden voorbij hoe één en ander kan verlopen.

MR: Extra scholing nodig voor mentoren?

MT: Indien nodig. Elkaar aanspreken hoort er wel bij en als je dit bijvoorbeeld lastig vindt zou je hierin scholing kunnen krijgen. Bv.

MR: mentoren teams start aankomend schooljaar. Nu splitsing anders.

MT: er zijn veel nieuwe dingen. Als het niet past, dit aangeven bij de schoolleiding, nieuwe plannen schrijven kan ook via NPO.

MR: er staat in het stuk: 'werkstructuur i.p.v. overlegstructuur'.

MT: inderdaad, aan de slag!

MR: er wordt ook gesproken over ontwikkelgroepen?

MT: **MT zorgt voor momenten hiervoor in de jaar planning.**

Stuk volgende vergadering pas in stemming brengen. Nu stuk met andere blik gelezen, puur inhoudelijk, maar missen nog concrete vertaling van de doelen, zijn deze in de agenda (jaarplanning) haalbaar en uitvoerbaar?

9 NPO (ter bespreking, volgende keer ter instemming)

MT: Vorig jaar liep dit proces niet zo goed. Nu willen wij ook volgens het menu interventies en duurzame investeringen. Nu eerste opzet, opmerkingen worden nu opgehaald bij docenten, leerlingen, ouderraad.

Vorig jaar 500 euro en later nog 100, van de 700, restbedrag voor overhead.

Volgend jaar 820 euro voor de komende 3 jaar. Het plan is organisch.

Dit is een eerste versie, het vast te stellen plan, volgende vergadering, zal weer zijn aangepast.

MR: naast enkele inhoudelijke vragen naar aanleiding van het overzicht. De voortzetting van het 45 minuten rooster, wanneer komt die afweging voorbij?

MT: 45 minutenrooster is gekoppeld aan het NPO.

MR: Meet moment onder docenten?

MT: niet iedereen gebruikt het nulde uur, daar koppelen wij nu de regel aan vast; onvoldoende, dan het nulde uur inzetten.

MR: dat is dus een verandering, eerst lag de nadruk op achterstanden.

Zou een coördinatie van de inzet nulde uren niet wenselijk zijn?

MT: brengt ook weer veel gedoe met zich mee

MR: in ieder geval geen vergaderingen meer plannen op het nulde uur.

MT: eens

10. Formatieplan (ter bespreking en volgende keer ter instemming)

MT: het zal toch weer anders worden, aantal aanmeldingen (85) en lessentabellen hebben hier invloed op. Volgende keer specifieker. Taakbeleid hangt ook nog in de lucht.

MR: bovenschools formatieplan is er ook nog niet, lastig het momentum te bepalen voor formatieplan.

MT: vraag is natuurlijk wanneer je tegen kunt zijn.

MR: Taakbeleid hangt hier ook nog aan.

11. Corona

MT: Nu rustig, niet gezegd dat in het najaar het weer kan opvlammen met een gevaarlijke variant, toch vast bedenken wat wij niet meer willen en wat juist wel in geval van een mogelijke lockdown. Daar kort over van gedachten gewisseld. Overeenstemming over punt, anders met toetsen omgaan.

12. Aanmeldingen

MT: Slechts 85 aanmeldingen, heeft overal invloed op.

MR: Graag een analyse, VO breed en specifiek aangaande hoeveelheid VWO leerlingen in Apeldoorn.

MT: Wij moeten echt werken aan een duidelijk profiel.

MR: heeft dit ook invloed op de uitvoering van GFS?

MT: dit is zo belangrijk, dit moet doorgaan, dan moet er desnoods maar extra geld bij, hopelijk is de nieuwe rector deze mening ook toegedaan.

Taakstelling hangt hierdoor wel in de lucht.

13. Vanuit de GMR

Nieuwe laptops aanvraag loopt. Overgangsnormen staan op de agenda. Functiehuis gaat verder. Taakbeleid met 1 jaar uitgesteld. Onderwijslandschap.

14. Vanuit de achterban

Ouder:

Positief over de thema-avond van de ouderraad, actieve bijeenkomst.

Terugkoppeling zou mooi zijn.

MT: genoteerd.

Veel lesuitval, door legitieme reden maar communiceer hierover!

MT: gaat deze week een brief uit.

Leerling:X

Personeel:

Voor de 5^e klas wordt er bij Gym weer niet in blokuren gewerkt, dat was wel de afspraak.

MT: dit betreft 1 cluster waar de roostermaker het niet rond krijgt. Is dus bekend maar nu even niet op te lossen.

15. Rondvraag

Opvang leerlingen uit Oekraïne, is onze school ook in beeld?

MT: korte uitleg over de procedure en conclusie, daar is nu nog geen zicht op. Mocht het aan de orde komen, wij hebben 1 lokaal en docenten komen mee.

Adviezen/ Instemmingen schooljaar 2021- 2022		
Datum	Onderwerp	Uitslag stemming
14 september	Formatieplan	Ingestemd onder voorwaarden*
	Schoolgids	Ingestemd
12 oktober	45 min. rooster	Ingestemd
	NPO	Ingestemd
	Eerder afsluiten klas 3	Niet ingestemd*1
9 december	examenreglement	Gedeelte B ingestemd
	Eerder afsluiten klas 3	Ingestemd *2
	Extra herkansingen	Ingestemd *3
1 februari	PTA	Ingestemd
8 maart	Aanpak lage cijfers	Ingestemd
	SOD dag voor leerlingbesprekingen (28/3)*	ingestemd
5 april	GFS implementatieplan blz. 18 t/m 21	Ingestemd
	Invulling vacature rector	Positief advies
	Lessentabel	Positief advies

*Naar aanleiding van een mailwisseling hierover zijn wij op het volgende uitkomen (zie hieronder) hetgeen de het MT is overgenomen.

Wij hebben net overleg gehad met de PMR en zijn op het volgende uitgekomen:

Wat ons betreft is een leerlingbespreking plannen op de SOD van maandag 28 maart akkoord. Twee kanttekeningen:

- 1. Is er nog een mogelijkheid om te bespreken of er een compensatie mogelijk is voor deze invulling? (En kunnen wij daar eventueel over meedenken?)*
- 2. Dinsdag 22 maart eindigt de toetsweek. Het is dan niet realistisch te verwachten dat docenten alle toetsen hebben nagekeken en dat de cijfers zijn ingevoerd voor de leerlingbespreking. Hopelijk wordt hiermee tijdens de vergaderingen rekening gehouden?*

De vergadering wordt gesloten om 20.10 uur