

De Volkskrant

Madelief Bolhuis 15 april 2024, 18:12

[Geroffel en 'woehoes' in de Tweede Kamer: 'We moesten toch van het oude meubilair af'](#)

Het jaarlijkse Nationaal Jeugddebat stond maandag, onder meer, in het teken van misleidende financiële producten. De aanwezige ministers hadden het niet gemakkelijk. 'Het echte vragenvuur begint nu pas.'



De ministers Carola Schouten en Steven van Weyenberg maandag tijdens het Nationaal Jeugddebat in de Tweede Kamer. Beeld Arie Kievit / de Volkskrant

'Wees niet bang om fouten te maken.' Het is een advies dat in de Tweede Kamer niet vaak klinkt. Toch opende Kimberley Snijders, voorzitter van de Nationale Jeugdraad (NJR), maandag met die woorden het debat in een opmerkelijk, vrolijk decor: 130 jongeren in gekleurde T-shirts die plaatsnamen in de vertrouwde blauwe zetels. Onder leiding van Kamervoorzitter Martin Bosma gingen zij de discussie aan met politici over maatschappelijke kwesties die direct invloed hebben op hun leven.

Het jaarlijkse Nationaal Jeugddebat, georganiseerd door de NJR, ging dit keer over onderwerpen als financiële educatie, onderwijsvernieuwing, duurzaamheid en invloed van sociale media op mentale gezondheid. Onder anderen de ministers Carola Schouten (Armoedebelid) en Steven van Weyenberg (Financiën) deden mee.

Voor elk onderwerp gingen telkens twee politici in debat met de jongeren. Bosma deed zijn best de sprekers te introduceren: 'Voor het eerste debat hebben we twee toppertjes. Allereerst de minister van Financiën. Hij gaat over het geld. Daarnaast zit Carola Schouten, zij doet haar best om ervoor te zorgen dat mensen in Nederland die het minder goed getroffen hebben wat centjes krijgen. Het zijn geen gewone ministers, ze zijn demissionair. Ja, het is een lang verhaal. Ze krijgen evenveel betaald, maar schijnen wat minder te zeggen te hebben.'

'Van Weyenberg herpakt zich

In plaats van de gebruikelijke tablets en smartphones op de Kamerbankjes lagen er dit keer stapels papier. De jongeren hebben maandenlang hun debatvaardigheden geoefend en zich grondig verdiept in de thema's. Die voorbereiding ontging ook Van Weyenberg niet. 'Ik heb vanochtend een persconferentie gehad met een groep van dertig journalisten, waar ik de Voorjaarsnota presenteerde. Maar het echte vragenvuur begint nu pas.'

De deelnemers werden verdeeld in vier fracties: rood, groen, blauw of geel, elk met een specifiek thema. Fractie rood opende de debatten door de ministers te wijzen op het feit dat meer dan 600 duizend minderjarigen gebruikmaken van 'buy now, pay later'-diensten, wat eigenlijk verboden is voor kinderen. Van Weyenberg reageerde kort en vroeg hen vervolgens naar hun mening over 'finfluencers'. De fractie tikte de minister echter snel op de vingers. 'Finfluencers is een ander thema, wij zouden het graag bij het onderwerp van het debat houden.'

Stap te ver

Terwijl het debat voortschreed, scherpten de jongeren hun argumenten aan. Het applaus voor goede sprekers werd luider, soms vergezeld door een enkele 'woehoe'. Minister Van Weyenberg herpakte zich en toonde vastberadenheid door te beloven zich in te zetten voor strengere nationale wetgeving voor dergelijke aanbieders.

Ook minister Schouten ondersteunde het idee om ervaringsdeskundigen aan voorlichtingscampagnes toe te voegen en zegde toe dit te bespreken. Bovendien benadrukte ze haar bereidheid om naar de jongeren te luisteren en nodigde hen uit voor een gesprek over het onderwerp. Hoewel ze de zaal probeerde te overtuigen om een amendement in te dienen bij de minister van Financiën voor extra begrotingsgeld, bleek dit voor de jongeren dan weer een stap te ver.

Bosma sloot het eerste debat af door te zeggen dat Schouten en Van Weyenberg 'niet alleen twee van de slimste, maar ook de twee meest fotogenieke ministers zijn die we hebben'. Hij voegde eraan toe dat ze klaar stonden om te poseren met de aanwezigen. Er volgde opnieuw luid geroffel. Bosma: 'Dat wilde ik even horen. We moesten toch van het oude meubilair af.'